

Tema de la reunión/Bileraren gaia: Territorial PMUS

Fecha/Data: 2018/02/06

Hora/Ordua: 19:00

Lugar/Tokia: CIVIVOX

Asistentes: 10 (ha desaparecido la hoja de asistencia)

Incidencias/Gertakariak:

Incidencias (cambio de lugar, asistentes no invitados, conflictos...)

## Acta de la reunión\_Bilera Akta

### Presentación y explicación del PMUS y del plan de Participación.

#### IHMIP-aren eta parte-hartze planaren aurkezpen eta azalpena

La documentación sobre el PMUSCP que se ha explicado se encuentra disponible en:

<https://participartepmus.es>

Una vez explicado el PMUS y el proceso de participación se respondió a varias intervenciones del público. Estas se recogen en el punto Ruegos y Preguntas.

### Aportaciones recogidas por ámbitos: listado.

#### Jasotako ekarpenak esparruaren arabera: zerrenda

Las aportaciones realizadas en el espacio de trabajo se presentan a continuación tal y se escribieron por las personas participantes:

#### A1\_Urbanismo y ordenación del territorio / Hirigintza eta lurraldearen antolamendua

- A1\_P1: ¿Es posible plantear el PMUS actual sin tener claro el futuro del PSIS relacionado con el TAV? La afección en Sanduzelai, Buztintxuri, Etxabakoitz.
- A1\_P2: A nivel municipal blindar el PMUS para que no esté relacionado con gobiernos de color alterno.
- A1\_P3: Me parece correcto el plan de grandes manzanas aunque veo que en determinados puntos la incidencia y contaminación tanto de ruidos como de gases se sigue produciendo en algunos casos en los mismos lugares. Creo que habría que crear nuevas vías alternativas.

#### A2\_Movilidad peatonal / Oinezkoen mugikortasuna

- A2\_P1: Unión peatonal con Orkoien, a la altura de donde estaba el matadero hay una rotonda y no hay forma segura peatonalmente de cruzar.
- A2\_P2: Interbarrios por cercanía. En el caso de Sanduzelai la conexiones con Donibane, Arrotxapea, Buztintxuri...son muy malas.
- A2\_P3: Adaptación/amabilización de grandes arterias que atraviesan barrios y zonas con muchos vecinos/as. Ejemplo de avenida Navarra en Sanduzelai.
- A2\_P4: Mejorar la comunicación peatonal entre San Jorge-San Juan y San Jorge-Buztintxuri.
- A2\_P5: Establecer previamente los itinerarios en cada zona y posteriormente conectarlas, no he visto el paseo Sandua actual en la red peatonal.

#### A3\_Movilidad ciclista / Bizikleten mugikortasuna

- A3\_P1: tener una red metropolitana ciclista es fundamental para fomentar el uso de la bicicleta y disminuir conflictos con peatones. Este punto es el más importante de todos y hay que darle una preferencia sobre otros.
- A3\_P2: Que los ciclistas vayan por el sitio que es para ellos para que no atropellen a los peatones porque a veces van por la acera y pasan por delante y les pueden pillar.
- A3\_P3: Bicicletas, también añadir triciclos para usos como llevar las compras.
- A3\_P4: Dos tipos de itinerarios, 1 desplazamiento normal, 2 movilidad de ocio o deporte.

#### A4\_Transporte público / Garraio publikoa

- A4\_P1: Aparcamientos en viviendas públicas que estén sin usar, alquiler para vecinos/as y currelas.
- A4\_P2: Flota, dotar de espacio en los autobuses para transporte de bicis. Ejemplo las que tienen la línea larga.
- A4\_P3: Muy importante es la prioridad del bus (carril bus) respetando y continuo del tráfico.
- A4\_P4: Estudiar el cobro del billete, para no ralentizar las entradas.
- A4\_P5: Tarifas de transporte público, gente en paro, renta, menores, jóvenes...ejemplo Barcelona (menores viajan gratis hasta los 16-18) cuestión de pedagogía.
- A4\_P6: Mejora sustancial de la información, tanto en las paradas (tiempos de espera) como en la APP (funciona fatal)
- A4\_P7: Estudiar la manera de priorizar el uso entre las personas que tienen mayor necesidad en ocasiones/horas de uso intenso: San Fermín, horas punta...
- A4\_P8: Ir hacia un servicio público comarcal gratuito.

#### A5\_Vehículo privado / Ibilgailu pribatua

- A5\_P1: Contemplar la ota en los barrios con facilidad para vecindario.
- A5\_P2: Control efectivo drogas

#### A6\_Ámbito singulares y medidas transversales / Esparru bereziak eta zeharkako neurriak

- A6\_P1: Centros escolares: crear entornos más seguros a su alrededor y crear sendas seguras (caminos escolares)
- A6\_P2: Potenciar el uso de la bicicleta para ir al trabajo y buscar complicidad en los empresarios. Hay fábricas de coches que ofrecen horas de vacaciones por ir al trabajo en bici. Y por supuesto tiene que tener una buena red de carril bici si está lejos que sea compatible con el autobús.
- A6\_P3: Facilitar o unir los autobuses que se dirigen a los polígonos incentivos por ir en bus al trabajo en vez del coche compartir coche.
- A6\_P4: Contemplar movilidad por ocio.
- A6\_P5: buscar la participación de los niños.

#### Propuestas e ideas generales / Proposamen eta ideia nagusiak:

##### Ruegos y preguntas.

##### Eskariak eta galderak

- **¿Son excesivas las rotondas?**
- **Movilidad urbana, referencia ciudad Vitoria**
- **Los planos de movilidad peatonal que se muestran en el plan no se contemplan algunos de los paseos existentes actualmente. Lo mismo para carriles bici.**  
La conexión de Buztintxuri con San Jorge no se contempla.  
Si queremos comunicar toda la comarca entiendo que hay que plasmar esas conexiones, de toda la comarca, no solamente algunas conexiones.  
En el plano se muestran las necesidades de intervención.
- Hay muchas cuestas en la comarca, hay que pensar algo para poder meter las bicis en las villavesas.
- Este es el último barrio antes de Landaben, se pueden juntar las líneas de autobuses que van a la misma hora para las personas trabajadoras, la mayoría van vacías.

- Este plan me parece fantástico. Muy interesante. Son temas muy generales y la participación no es fácil en este nivel. La participación tiene que ser donde dominamos más, en lo concreto. Propongo que haya otra fase con propuestas concretas.
- **He visto que el barrio de San Jorge está olvidado. La conexiones son muy importantes y veo que hay que partir de vías peatonales y vías ciclistas. Hay conexiones existentes que no se contemplan. Parece que se ha planteado todo desde Madrid, sin que se haya pateado esta ciudad o hay despistes muy grandes. El plano que se utiliza es del año 97 y está anticuado. Hay que contemplar lo que existe para poder mejorarlo. No entiendo que aporta a este barrio.**  
Hay colectivos y personas individuales que nos han mandado propuestas generales para su barrio, desde su experiencia en el día a día. Todas las personas tienen la posibilidad de escribir propuestas en la web o si es un documento más elaborado de escribir un mail adjuntando el documento.  
<https://participartepmus.es>  
[participartepmus@mcp.es](mailto:participartepmus@mcp.es)
- **El río necesita su espacio. ¿Esto está contemplado?**  
Si, el PMUS no paraliza nada, los ayuntamientos siguen haciendo cosas y avanzando. Es una herramienta donde pueden acudir.
- **Tenemos pequeñas cosas que queremos solucionar, esto está muy bien pero no nos mejora el día a día.**
- **Las aportaciones que tengamos las pasaremos pero no me parece un proceso correcto. Nos gustaría escuchar propuestas concretas por parte de los técnicos y luego debatir esas propuestas con la ciudadanía. Está mal planteado para que la gente pueda participar. Hace falta otra sesión más concreta.**